

1

Los datos que se recogen fuera de las restricciones controladas de los ensayos clínicos aleatorizados convencionales, con el fin de poder evaluar lo que realmente está sucediendo en la práctica clínica real, se denominan:

Datos pragmáticos.

RWD, Real World Data.

Big data.

Machine learning.

RWE, Real World Evidence.

2

El grado en que los efectos observados en un estudio se acercan probablemente a la verdad para los sujetos de ese estudio se denomina.

Validez interna.

Eficiencia.

Eficacia.

Efectividad.

Coste-utilidad.

3

La plataforma europea de acceso y análisis de datos de atención médica procedentes de la Unión Europea se denomina:

DARWIN.

Sentinel.

Eurosurveillance.

EMA.

AEMPS.

4

Señale cuál de los siguientes datos no se consideran *Real World Data* con fines regulatorios por la EMA.

Actividades rutinarias de farmacovigilancia.

Estudios no intervencionistas realizados para apoyar la solicitud de autorización de comercialización.

El uso de registros para proporcionar brazos de comparación históricos o en ensayos de un solo brazo.

Revisiones de la literatura sobre los datos de seguridad en el mundo real del producto en otras indicaciones.

Todas las anteriores son ciertas.

5

El grado de impacto, resultado o efecto real de la aplicación práctica de un medicamento en condiciones habituales de uso se denomina:

Efectividad.

Eficacia.

Eficiencia.

Utilidad.
Coste.

6

El grado en el que los resultados observados en un estudio pueden ser extrapolados a la práctica clínica habitual se denomina:

Eficacia.
Validez interna.
Coste-utilidad.
Validez externa.
RWD.

7

Señale la afirmación falsa respecto a los ensayos clínicos pragmáticos:

Generan resultados que son extrapolables al mundo real.
Investiga una intervención en circunstancias ideales.
Se consideran RWE.
Incluyen población poco seleccionada.
Incluyen pacientes procedentes de la práctica clínica habitual.

8

Señale cuál de las siguientes no es una características del *Golden Open Access*:

El acceso al contenido es público y gratuito inmediato.
El acceso al contenido es permanente.
Los editores se hacen cargo del APC (*Article Publishing Charge*).
Los derechos de autor del artículo son conservados por los autores.
Se eliminan la mayoría de las barreras de uso (siempre y cuando los autores sean reconocidos y citados).

9

El *Green Open Access* también se conoce como:

Autoarchivo.
Autoedición.
APC.
Acceso abierto dorado.
DOAJ.

10

Señale cuál de las siguientes afirmaciones sobre el sistema *Open Access* es falsa:

Mejora la velocidad, eficiencia y eficacia de la investigación.
Favorece la investigación interdisciplinaria.
Aumenta la visibilidad, uso e impacto de la investigación.
Aumenta la probabilidad de publicar en una revista pagando el APC (*Article Publishing Charge*).
Permite el acceso gratuito de los lectores al contenido.

11

Una revista publicó 50 artículos en 2019 y 50 artículos en 2020. Estos artículos se citaron 500 veces en 2021. ¿Cuál es el factor de impacto de la revista en 2021?

No se puede calcular con los datos disponibles.

0,2.

0,5.

5.

50.

12

Señale la afirmación falsa respecto al factor de impacto (FI):

El FI de una revista varía cada año.

El FI de impacto de una revista depende del número de artículos que publica y las citas que reciben esos artículos.

El FI se calcula sumando las citas que en un año concreto han recibido los artículos publicados en los dos años anteriores y dividiendo el resultado por el número total de artículos publicados en la revista en esos dos años.

El FI lo calcula cada revista para sí misma anualmente.

El FI se puede consultar en el *Journal of Citation Reports*.

13

Señale la afirmación falsa respecto al SCImago Journal & Country Rank (SJR).

Está basado en la información de la base de datos Scopus de Elsevier.

Tiene una ventana de medición de tres años.

Es gratuita y fácilmente accesible en su web.

Permite calcular el cuartil de una revista.

Para su cálculo, todas las revistas citadoras cuentan por igual.

14

¿Cómo se denomina al título de un artículo que expone la principal conclusión de una investigación?:

Declarativo.

Interrogativo.

Pragmático.

Descriptivo.

Explicativo.

15

Generalmente, ¿cómo de largo tiene que ser un título?:

No debe superar los 150 caracteres o las 12-16 palabras.

No debe superar los 180 caracteres o 20-30 palabras.

No debe superar los 220 caracteres o 30-35 palabras.

Debe tener menos de 10 palabras.

Debe tener más de 15 palabras.

16

Las directrices de la *Equator Network* para redactar estudios observacionales se llaman:

STROBE.
PRISMA.
CONSORT.
CARE.
AGREE.

17

Un *abstract* breve de 75 palabras que informa sobre el objetivo y el alcance de un trabajo, pero no mencionan los hallazgos, es un *abstract*:

Estructurado.
No estructurado.
Informativo.
Descriptivo.
Declarativo.

18

¿Cómo se denominan los términos que usa la *National Library of Medicine* de los Estados Unidos para indexar, catalogar y permitir la búsqueda de los documentos incluidos en PubMed?:

Términos MeSH.
Términos clave.
Términos DeSH.
Términos DeCS.
Key Words.

19

Señale la afirmación falsa:

El *peer-review* es un proceso que sirve para confirmar la validez de la ciencia reportada. Los *peer-reviewers* son expertos que ofrecen su tiempo para ayudar a mejorar los manuscritos.

En la época actual, es habitual que un manuscrito sea aceptado sin ninguna modificación.

Si la decisión editorial es una revisión menor, es probable que el manuscrito se acepte una vez que se realicen los cambios menores solicitados.

La mayoría de los manuscritos bien redactados y con conclusiones novedosas se aceptan con una revisión menor.

20

¿Qué documentos hay que devolver tras un *peer-review* de un manuscrito en el que se solicitan cambios?

El manuscrito con los cambios resaltados.
Una carta con una respuesta punto por punto a los revisores.
Una carta de apelación.
Una *cover letter* de presentación.
Las respuestas a y b son correctas.

21

Señale la afirmación falsa respecto al compromiso ético de los revisores de un artículo científico:

Tienen que declarar cualquier posible conflicto de interés.

Deben evaluar solo artículos del área en el que son expertos.

Pueden compartir el artículo con algún otro experto para mejorar el artículo.

Deben valorar el artículo de manera constructiva.

Deben ser puntuales en la entrega de la evaluación.

22

Señale qué debe evaluar un revisor de un manuscrito:

La originalidad.

La metodología.

Las referencias.

La presencia de errores ortotipográficos.

Todo lo anterior es cierto.

23

Ante un manuscrito que se recibe en una revista, señale cuál de las siguientes decisiones editoriales es menos frecuente en la actualidad:

Aceptarlo sin ningún cambio.

Aceptarlo con una revisión menor.

Sugerir que se reenvíe después de realizar una revisión importante.

Rechazarlo.

Todas las opciones son igual de frecuentes.

24

Señale qué documentos hay que enviar a la revista tras una revisión por pares en la que se solicita cambios del manuscrito.

Una carta de apelación.

Una carta de presentación.

Una carta con la respuesta a los revisores punto por punto.

El manuscrito con los cambios que se han hecho resaltados.

Las dos anteriores son correctas.

25

Ante el rechazo de un manuscrito, señale la opción generalmente más recomendable:

Recurrir el rechazo.

Volver a enviarlo a la misma revista.

Enviar el manuscrito a otra revista.

Archivar el manuscrito sin reenviarlo.

Depositar el manuscrito en un repositorio en línea.

26

Si una revista es rechazada en una revista, ¿qué probabilidad tiene de que se publique en otra?

0%.

20%.

40%.

70%

95%

27

Tras el rechazo de un manuscrito de una revista, señale la opción menos recomendable:

Recurrir el rechazo y volver a enviarlo a la misma revista.

Hacer una carta de apelación.

Enviar el manuscrito a otra revista.

Archivar el manuscrito sin reenviarlo.

Colgar el manuscrito en un repositorio online.

28

Si no estamos de acuerdo con una decisión de rechazo, se puede escribir al editor:

Una carta de apelación.

Una *peer-review letter*.

Una *cover letter*.

Una *rebuttal letter*.

El manuscrito con los cambios bien señalados.

29

Si pensamos que un comentario de un revisor influye negativamente en el contenido de su manuscrito, ¿qué debemos hacer?

Realizar el cambio propuesto por el revisor.

Escribir una *cover letter* al editor.

Escribir una *appeal letter* al editor.

Reenviar el artículo a otra revista.

Discrepar educadamente con el comentario del revisor.

30

¿Qué es Figshare?

Un motor de búsqueda de artículos *Open Access*.

Un repositorio digital en línea donde podemos colgar nuestro artículo.

Una web con directrices para la redacción de artículos científicos.

Una herramienta para realizar búsquedas bibliográficas.

Una plataforma para revisores de artículos científicos.

¡Buen trabajo! Ha superado el test con una nota de 93%.

Salir

Salir: Cerrará la ventana del test y perderá sus respuestas si antes no a las ha guardado con el botón "guardar".

Guardar: Guardará las respuestas del test. El test debe de estar completo para poder guardar las respuestas. Podrá volver a acceder para continuar con el test y cambiar las respuestas.

Enviar: Entregará definitivamente el test. Una vez enviado no podrá modificar las respuestas y podrá ver la corrección del mismo.