

¡Enhorabuena! Usted contestó un 100% de respuestas correctas. Por tanto, ha superado el test.

1

¿Cuál de las siguientes afirmaciones sobre los estudios de casos y controles es falsa?

Son útiles para estudiar enfermedades poco frecuentes

Permiten estimar la incidencia de la enfermedad

Son muy vulnerables a la introducción de sesgos

Son útiles para estudiar enfermedades con largos períodos de latencia

Permiten evaluar más de un factor de riesgo simultáneamente

2

¿Qué tipo de estudios es el más adecuado para evaluar la eficacia de las intervenciones terapéuticas o preventivas?

Estudios experimentales

Estudios observacionales

Estudios transversales

Estudios analíticos

Estudios prospectivos

Al evaluar la eficacia de una intervención, la diferencia principal entre un estudio experimental y uno observacional es que:

- El primero es prospectivo
- El primero es retrospectivo
- Los grupos de estudio son de igual tamaño

Los investigadores deciden quién recibe la intervención de estudio

- El primero puede generalizar mejor los resultados

¿Cuál de las siguientes condiciones es imprescindible para poder clasificar un estudio como un ensayo clínico aleatorio?

- Que se estudie una muestra aleatoria de la población
- Que se utilicen técnicas de enmascaramiento

Que la asignación de los sujetos a los grupos se realice al azar

- Que pueda descartarse la existencia de un error aleatorio
- Que el grupo control reciba placebo

¿Cuál de las siguientes afirmaciones sobre la asignación aleatoria es cierta?

Tiende a conseguir grupos comparables

Tiende a asegurar que la muestra es representativa

Evita el efecto placebo

Evita las pérdidas de seguimiento

Asegura que los grupos sean del mismo tamaño

La vacuna A tiene una efectividad significativa con $p\text{-valor}=0,04$ y la vacuna B tiene una efectividad significativa con $p\text{-valor}=0,001$. Por tanto:

La vacuna A es más efectiva que la vacuna B

La vacuna B es más efectiva que la vacuna A

Ambas vacunas presentan efectos significativos luego son igual de efectivas

No podemos comparar el tamaño de los efectos

Ninguna de las dos vacunas es efectiva

En un estudio observacional seguimos a 10.000 sujetos, 6.000 fueron vacunados contra la gripe y 4.000 no. De los 6.000 vacunados, 3.000 tuvieron gripe. De los 4.000 no vacunados, solo 1.000. ¿Qué podemos afirmar?

La vacuna de la gripe no era efectiva.

La vacuna de la gripe presentó una alta efectividad.

No podemos hablar de efectividad si no tenemos en cuenta las posibles variables confusoras, que pueden estar enmascarando la relación causal entre la vacunación y la infección.

Para estimar la efectividad, tendríamos que tener el mismo número de vacunados y no vacunados.

Necesitaríamos realizar un test t de Student para estimar si la vacuna es o no efectiva.

¿En qué tipo de evaluación económica se tienen en cuenta la calidad de vida de los pacientes?

Análisis coste-beneficio.

Análisis de minimización de costes.

Análisis coste-efectividad.

Análisis coste-utilidad.

Análisis de impacto presupuestario.

Si existe evidencia demostrada de que los resultados de dos tratamientos para una condición clínica son equivalentes ¿Qué opción de evaluación económica considerarías más oportuna en este caso?

Análisis coste-efectividad.

Análisis de minimización de costes

Análisis coste-utilidad.

Descripción de costes.

Coste-beneficio.

¿Qué es una Buena Práctica Clínica?

La que se evalúa a diario según el feedback de los pacientes

Se trata de un estándar para el diseño, realización, desempeño, monitoreo, auditoría, registro, análisis e informes de ensayos clínicos que brindan garantía de que los datos y los resultados informados son creíbles y precisos, y que se protegen los derechos, la integridad y la confidencialidad de los sujetos que participan en un estudio.

La que cada profesional establece en su consulta según el Juramento Hipocrático

La que se realiza a través de la cercanía y cordialidad con el paciente, al margen de la ciencia aplicada.

Es un principio desarrollado en 2017 por la EMA mediante el cual sólo se puede confiar en una investigación si se lleva a cabo de acuerdo con los principios y estándares denominados colectivamente

Para el correcto desarrollo de una investigación en un ensayo clínico en vacunas, es CIERTO que



El investigador debe tener formación adecuada sobre el protocolo del estudio, sobre el producto en investigación y sobre sus funciones para permitir que el personal de su equipo lleve a cabo sus tareas de forma segura y eficaz



Una vez asignadas las tareas de investigación, no es competencia del investigador principal la supervisión del personal participante en el ensayo clínico



El ensayo clínico debe emplazarse en horario de consulta, a ser posible a última hora de la mañana



No se puede realizar previsión de potenciales participantes hasta el día mismo del inicio del reclutamiento



El investigador puede delegar funciones en personal del estudio, no siendo responsable a partir de ese momento de las acciones que realice el personal asignado

Dentro de los estudios observacionales con medicamentos tras su comercialización, podemos estudiar todos los siguientes aspectos EXCEPTO:



La efectividad



La seguridad



El impacto



La eficiencia



La eficacia

La 4ª V del Big Data, “veracidad de los datos” ¿a cuál de las siguientes definiciones corresponde?

- Capacidad de los equipos de investigación que tienen para hacer un uso eficaz del gran volumen de datos.
- La información que reflejan debe ser fiable para que puedan servir de soporte en la toma de decisiones en salud.**
- La información que reflejan los datos sirve de soporte en la toma de decisiones.
- Representarlos visualmente de manera que sean interpretables y accesibles es fundamental para encontrar patrones.
- La información que reflejan no necesariamente debe ser fiable para que puedan servir de soporte en la toma de decisiones en salud.

Los cambios en las políticas sanitarias:

- No influyen en los estudios “de Real World Data”
- Hay que tenerlos siempre en cuenta ya que pueden alterar las tendencias de datos
- Y la variabilidad en la práctica influyen en los registros
- La segunda y la tercera son correctas**
- Todas son falsas

Señale cuál de los siguientes es un diseño de investigación clásico de elección para responder una pregunta de tratamientos.

Observacional, descriptivo, Transversal

Estudio de cohortes

Estudio de Casos y controles

Ensayo Clínico aleatorizado

Serie de casos

Señale cuál de las siguientes preguntas es menos relevante para analizar la validez de los resultados de un ensayo clínico

¿Está el ensayo clínico orientado a una pregunta de investigación claramente definida?

¿Fue aleatoria la asignación de pacientes a los tratamientos?

¿Se siguieron a todos los pacientes que entraron en el estudio hasta el final del estudio?

¿Los grupos fueron similares al comienzo del ensayo clínico?

Todas las anteriores son muy relevantes y no hay ninguna “menos relevante”.

¿Qué elemento no forma parte de la estructura clásica de un artículo?

Introducción

Material y Método

Discusión

Fuentes de financiación

Resultados

Si tuviera que publicar un estudio descriptivo de cohortes, ¿Qué directriz de publicación utilizaría como guía?

STROBE

PRISMA

CHERRIES

CONSORT

CHEERS

¿Cuál de los siguientes elementos no es influyente para elegir una revista donde publicar?

Que la revista tenga un factor de impacto elevado

Que la revista tenga lectores interesados en la temática que yo trabajo

Que tenga posibilidades de éxito

Que los resultados que presento sean resultados fuertes y positivos

Que la revista tenga mucho prestigio en su ámbito

¿Cuál de las siguientes no suele considerarse para definir una pregunta clínica específica estudiada mediante ensayos aleatorizados controlados?

Evaluar las covariables o variables relevantes para estudiar el efecto

Intervenciones

Grupo de comparación

Resultados de los estudios individuales

Tipo de pacientes reclutados en los ensayos individuales

¿Cuál de los siguientes estudios, en relación a su tamaño muestral, tiene menos probabilidad de publicarse?

Estudios pequeños positivos es decir con resultados estadísticamente significativos

Estudios grandes negativos es decir con resultados no estadísticamente significativos

Estudios grandes positivos es decir con resultados estadísticamente significativos

Estudios pequeños negativos es decir con resultados no estadísticamente significativos

Estudios grandes con intervalos estrechos.

¿Cuál de las siguientes es una ventaja comparativa de las revisiones narrativas sobre las revisiones sistemáticas?

Los lectores pueden confirmar que la evidencia citada ha sido seleccionada sin sesgos

Las revisiones narrativas pueden revisar un gran número de temas relacionados con la patología

Dependen de la experiencia y el juicio de un experto en la materia.

Proporcionan un estudio cuantitativo de los efectos

La fortaleza científica de los estudios citados se evalúa explícitamente.

Respecto al metaanálisis de ensayos clínicos ¿Cuál de las siguientes afirmaciones es correcta?

El objetivo del metaanálisis es resumir cuantitativamente los resultados de los estudios previamente publicados sobre una pregunta científica

El metaanálisis es un ensayo clínico de grandes proporciones

Sería deseable evitar los ensayos clínicos negativos, así como los no publicados, para impedir sesgos de selección

Por definición, todos los metaanálisis son una fuente fidedigna de evidencia siendo irrelevante la calidad de los ensayos

El metaanálisis subsanará los errores de realización de los ensayos

Indica cuál es la secuencia correcta teniendo en cuenta el grado de complejidad de la investigación (de menor a mayor)

Estudio observacional < Ensayo clínico unicéntrico nacional < Ensayo multicéntrico nacional < Ensayo multicéntrico internacional

Ensayo multicéntrico nacional < ensayo multicéntrico internacional < Ensayo clínico unicéntrico nacional < Estudio observacional

Ensayo multicéntrico internacional < Ensayo clínico unicéntrico nacional < Ensayo multicéntrico nacional < Estudio observacional

Ensayo multicéntrico internacional < Ensayo multicéntrico nacional < Ensayo clínico unicéntrico nacional < Estudio observacional

Estudio observacional < Ensayo multicéntrico nacional < Ensayo clínico unicéntrico nacional < Ensayo multicéntrico internacional

¿A qué hace referencia el proceso de “revisión por pares” o “peer review”?



Movimiento que promueve un acceso libre y sin restricciones a la información producida por los investigadores, así como su reutilización



Proceso que da acceso a artículos científicos que aún no han sido revisados ni publicados en una revista científica



Proceso que garantiza que los artículos publicados en revistas científicas de diferente prestigio, son previamente revisados y evaluados por otros investigadores antes de salir a la luz.



Movimiento que garantiza la publicación de resultados en foros científicos, blogs y redes sociales



Ninguna de las anteriores es correcta
